



## A Research On Emotional Intelligence: An Implementation with Regular Library Users

Cansu Tunahan<sup>1,a</sup>, Bengisu Hür<sup>1,b</sup>, Sait Bardakçı<sup>2,c,\*</sup>

<sup>1</sup>Faculty of Economics, Administrative and Social Sciences, Istanbul Rumeli University

<sup>2</sup>Faculty of Economics and Administrative Sciences, Sivas Cumhuriyet University, 58146 Sivas, Turkey

\*Corresponding Author

### ARTICLE INFO

Research Article

Received : 16/06/2021  
Accepted : 20/09/2021

#### Keywords:

Emotional Intelligence  
t test  
ANOVA  
Intelligent  
Library Users

### ABSTRACT

The aim of this study is to examine the emotional intelligence levels of people living in Sivas and using the library regularly according to various variables. The questionnaire used as a data collection tool was applied to 250 participants who regularly use the library in Sivas and participated voluntarily in the study, 19 incorrect and incomplete questionnaires were removed, and the data of the research was obtained with the remaining 231 questionnaires. Exploratory factor analysis was used in the construct validity analysis of the scale, t-test for independent groups was used to analyze the difference between the mean of two groups, and one-way analysis of variance (Oneway ANOVA) was used to analyze the difference between the mean of three or more groups. As a result of the factor analysis, it was determined that the emotional intelligence scale consisted of 4 sub-dimensions: "evaluating your own emotions", "evaluating the emotions of others", "use of emotion" and "emotion regulation" factors. According to the findings, it was determined that women's sub-dimension average of evaluating the emotions of others was higher than men's, and that the average of men's use of emotion was higher than women's. Also, in the sub-dimension of evaluating your own emotions, significant differences were determined according to age and education level variables.

Türk Akademik Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi, 4(1): 45-50, 2021

## Duygusal Zekâya Yönelik Bir Araştırma: Düzenli Kütüphane Kullanan Bireyler İle Bir Uygulama

### MAKALE BİLGİSİ

Araştırma Makalesi

Geliş : 16/06/2021  
Kabul : 20/09/2021

#### Anahtar Kelimeler:

Duygusal Zekâ  
t testi  
ANOVA  
Zekâ  
Kütüphane Kullanıcıları

### ÖZ

Bu çalışmanın amacı, Sivas'ta yaşayan ve düzenli olarak kütüphane kullanan kişilerin duygusal zekâ düzeylerinin belirli değişkenlere göre incelenmesidir. Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formu, Sivas ilinde düzenli olarak kütüphane kullanan ve çalışmaya gönüllü olarak katılan 250 katılımcıya uygulanmış, hatalı ve eksik olan 19 anket çıkarılmış kalan 231 anket ile araştırmanın verileri elde edilmiştir. Ölçeğin yapı geçerliği analizinde açıklayıcı faktör analizi, iki grup ortalaması arasındaki farklılığın incelenmesinde bağımsız gruplar için t-testi, üç veya daha fazla sayıda grup ortalaması arasındaki farklılığın incelenmesinde ise tek yönlü varyans analizi (Oneway ANOVA) yöntemleri kullanılmıştır. Faktör analizi sonucunda duygusal zekâ ölçeğinin "kendi duygularını değerlendirme", "başkalarının duygularını değerlendirme", "duygu kullanımı" ve "duygu düzenlenmesi" faktörleri olmak üzere 4 alt boyuttan oluştuğu belirlenmiştir. Elde edilen bulgulara göre, kadınların başkalarının duygularını değerlendirme alt boyut ortalamasının erkeklere göre, erkeklerin duygu kullanımı alt boyut ortalamasının ise kadınlara göre daha yüksek olduğu belirlenmiş, kendi duygularını değerlendirme alt boyutunda ise yaş ve eğitim düzeyi değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

<sup>a</sup> cansutnhan@gmail.com  
<sup>c</sup> sait\_bardakci@hotmail.com

<sup>b</sup> https://orcid.org/0000-0001-8953-9739

<sup>b</sup> bengisuhur@gmail.com <sup>d</sup> https://orcid.org/0000-0003-1356-9549



## Giriş

Duyguların yönetilmesi için gerekli olan unsur duygusal zekâ olarak adlandırılmaktadır. Duygusal zekâ, bireyin hem kendi duygularının hem de başkalarının duygularının farkında olması, bunları anlaması, düzenlemesi ve eylemlerinde yol gösterecek şekilde bu duyguları benimsemesidir (Şirin, 2007).

Bu bağlamda duygusal zekânın duyguları kontrol etme ve bunları etkili kullanma özellikleri düşünülürse, bireylerin ihtiyacı olan etkili iletişim ve güçlü ilişkilerin sağlanmasında, sahip olacakları duygusal zekânın olumlu olarak etkili olacağı açıktır (Delice ve Odabaşı, 2013).

Duygusal zekâ kavramına ilişkin ilk çalışma Amerikalı psikolog Edward Thorndike tarafından yapılmıştır. Thorndike (1920) ortaya attığı “sosyal zekâ kuramı” ile duygusal zekâ kavramının büyük bir kısmını oluşturmuş ve zaman içerisinde sosyal zekâdan bölünerek yeni başka tanımların ortaya çıkmasına yardımcı olmuştur (Altıntaş, 2009).

Duygusal zekâ düzeyi yüksek olan bireyler, duygularını daha başarılı bir biçimde yönetebilecek, duygusal sorunların çözümünde ve stres yönetiminde daha başarılı olacaktır. Duygusal zekâ düzeyi düşük olan bireyler ise toplumda ilişkilerinde daha başarısız olacak ve daha fazla saldırgan davranış sergileyerek olumsuz ilişkiler sergileyecektir. Bu yüzden bireylerin duygusal zekâ yeteneklerini geliştirmesi, mesleki kariyerlerinin ve sosyal yaşantılarının gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır (Özdayı, 2011).

IQ (Intelligence Quotient)’nun genlerden gelen sabit bir faktör olmasının aksine, duygusal zekânın yaşayarak öğrenilebilme olasılığı çok yüksektir. Yaşam içerisinde insanlar bir takım tecrübeler edinerek bu tecrübelerden ders çıkardığı sürece duygusal zekâsı gelişmektedir (Beltekin, 2015).

Günümüzde artık çalışanların sadece IQ (bilişsel zekâ) düzeylerinin yüksek olması yeterli olmamakta, iş yerinde başarının sağlanmasında EQ (duygusal zekâ) düzeyi de etkili olmaktadır. Çünkü çalışılan iş yerine göre hitap edilen hedef kitlenin istekleri de günün şartlarına göre sürekli olarak değişmekte ve onların beklentilerini karşılayabilecek bilgi ve beceriye sahip, duygusal zekâsı yüksek çalışanların varlığına daha çok ihtiyaç duyulmaktadır (Doğan ve Demiral, 2007).

Bu bağlamda duygusal zekâyâ sahip çalışanların daha doğru iletişim kurması da kolaylaşmakta ve böylece kendisini rahat ifade edebilmesi ile hem işyerinde hem de sosyal hayatta daha başarılı olmaktadır (Avcı, 2017).

Türkiye’de de duygusal zekâ alanında araştırmalar yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir. İnsan hayatının her alanında karşısına çıkan duygusal zekâ insana dair pek çok özelliği de içinde barındırmaktadır. Bireyin özel hayatı ve kariyer hayatında duygusal zekânın etkisinin çok büyük olması inkâr edilemez bir gerçektir. İş hayatında karşılaşılan stres ve gerginliğin sebebi kişinin duygusal zekâ becerilerini hangi düzeyde kullanabildiği ile doğru orantılıdır (Süslü, 2016).

Dünya çapında 200 farklı işletmeyi inceleyen bir araştırmada, başarılı çalışanların orta seviyedeki çalışanlara oranla, rutin işlerde %85, karmaşık işlerde ise %127 daha verimli olduğu gözlemlenmiş ve bu verimlilik farkının üçte ikisinin duygusal beceri ve özelliklerden

kaynaklandığı görülmüştür (Baltaş, 2013). Bu ve benzeri araştırmalarla işletmeler için duygusal zekâ yetilerinin hayati öneme sahip olduğu her geçen gün daha fazla işletme tarafından fark edilmektedir. Bu farkındalık girişimcilerin de duygusal zekâyâ daha fazla önem vermesi gerektiğinin bir göstergesi olmaktadır.

Durak (2018) öğrencilerin girişimcilik niyeti duygusal zekâ düzeyleri ve bazı sosyo-demografik değişkenler arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla bir çalışma yapmıştır. Sonuç olarak duygusal zekâ ile ilgili becerilerin geliştirilebilmesi noktasında öncelikle bireyin kendini ve duygularını doğru tanıması ve yönetebilmesi gerektiği bulunmuştur. Çalışmada, kendini harekete geçirebilme, başkalarının duygu ve düşüncelerini doğru anlayabilme ve kişiler arası ilişki becerisi gibi özelliklerin geliştirilmesinin bireyin girişimcilikle ilgili başarı şansını artıracığı ifade edilmiştir.

Dasdamirova (2019) ise duygusal zekânın girişimcilik niyetine olan etkisini araştırmış, üniversite öğrencilerinin duygusal zekâları ile girişimcilik niyetleri arasında bir bağ olup olmadığını incelemiştir. Araştırma sonucunda, duygusal zekânın girişimcilik niyetini büyük ölçüde etkilediği ortaya konulmuştur. Bu bulgu, duygusal zekânın geliştirilmesinin girişimcilik için de önemli olduğuna vurgu yapmaktadır.

Alkış ve Akpınar (2019) üniversite öğrencilerinde duygusal zekânın alt boyutlarının girişimcilik eğilimi ile ilişkisinin ölçülmesi amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucuna göre duygusal zekânın, girişimcilik eğilimi ile pozitif yönlü ve alt boyutlarına göre daha güçlü bir ilişki içerdiği görülmüştür. Buna göre girişimcilik eğiliminde olan bireylerin duygusal zekânın farkında olması ve geliştirmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Sonuca genel olarak bakıldığında girişimcilik eğiliminin artırılması için duygusal zekânın güçlendirilmesinin tek başına yeterli bir faktör olmadığı fakat önemli bir yerinin olduğu gözlemlenmiştir. Bunun en önemli nedenlerinden biri, bireylerin davranışlarını etkileyen birçok faktör olması ve bunların etki düzeylerinin bireyden bireye değişmesidir (Arslan, 2020).

Bu araştırmada ise, kişilerin düzenli kitap okuma ve kütüphane kullanım alışkanlıklarının duygusal zekâlarını geliştirebilmede etkili olabileceği düşünülerek düzenli olarak kütüphane kullanan bireylerin duygusal zekâ düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi amaçlanmıştır.

## Yöntem

### Çalışma Grubu

Araştırmanın evrenini düzenli olarak kütüphane kullanan tüm bireyler oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma grubu ise Sivas ilinde ikamet eden ve düzenli olarak kütüphane kullanan 127 kadın, 104 erkek olmak üzere toplam 231 gönüllü katılımcıdan oluşmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde daha hızlı, kolay ve masrafsız olarak veri toplamaya imkân sağlayan ve olasılığa dayalı olmayan örnekleme yöntemlerinden biri olan kolayda örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Çalışma grubunun bazı demografik özelliklerine göre frekans dağılımları Çizelge 1’de verildiği gibidir.

Çizelge 1. Demografik değişkenlere ilişkin frekans tablosu

Özellikler	Frekans	Yüzde
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	127	55,0
Erkek	104	45,0
<b>Yaş</b>		
18-22 Yaş	159	68,8
23-27 Yaş	61	26,4
28-32 Yaş	8	3,5
33-37 Yaş	3	1,3
<b>Eğitim Düzeyi</b>		
Lise	94	40,7
Ön Lisans	18	7,8
Lisans	109	47,2
Yüksek Lisans	10	4,3

### Veri Toplama Aracı

Çalışmada veri toplama aracı olarak, araştırmacılar tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu ile Wong ve Law (2002) tarafından geliştirilen ve Sudak ve Zehir (2013) tarafından Türk kültürüne uyarlanan Duygusal Zekâ Ölçeğinden meydana gelen anket formu kullanılmıştır.

Duygusal zekâ ölçeği 4 alt boyut altında toplanan 16 maddeden oluşmaktadır. Ölçek 5'li Likert tipindedir ve "1= Kesinlikle Katılmıyorum", "2= Katılmıyorum", "3= Kararsızım", "4= Katılıyorum" ve "5= Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde puanlama sistemine sahiptir. Ölçekte yer alan bütün maddeler olumlu ifadeler içermekte, ters anlam içeren madde bulunmamaktadır. Ölçek alt boyutları, "Kendi Duygularını Değerlendirme", "Başkalarının Duygularını Değerlendirme", "Duygu Kullanımı" ve "Duygu düzenlemesi" şeklinde adlandırılmaktadır.

### Verilerin Toplanması ve Puanlanması

Araştırma verileri yüz yüze anket yöntemi ile elde edilmiştir. Araştırmacılar tarafından yapılan veri toplama işlemi öncesinde katılımcılara çalışma ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır. Anket için Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulu'ndan etik kurul onayı alınmış ve anket, gönüllü olarak çalışmaya katılan katılımcılara yüz yüze olarak uygulanmıştır.

İlk aşamada katılımcılardan toplanan 250 veri incelenmiş ve hatalı ve eksik bilgi içeren formlar çalışmadan çıkarıldıktan sonra kalan 231 veri, değerlendirilmek üzere bilgisayar ortamına girilmiştir. Bireylerin maddelere verdikleri cevapların ortalaması alınarak ölçeğe ve alt boyutlarına ait ortalama puanlar oluşturulmuştur.

### Verilerin Analizi

Verilerin analiz aşamasında öncelikle ölçekten elde edilen ortalama puanların normal dağılım gösterip göstermediği Kolmogorov-Smirnov normallik testi ile incelenmiştir. Ayrıca çarpıklık ve basıklık değerleri de dikkate alınmıştır. Verilerin analizinde parametrik istatistiksel yöntemlerin kullanımı tercih edilmiştir. Buna göre bağımsız iki grup ortalaması arasındaki farklılığın incelenmesinde bağımsız gruplar için t-testi, üç veya daha fazla sayıda grup ortalaması arasındaki farklılığın incelenmesinde ise tek yönlü varyans analizi (Oneway ANOVA) yöntemleri kullanılmıştır. İstatistiksel yöntemlerin kullanılmasında IBM SPSS 23.0 paket programı kullanılmıştır.

### Bulgular

İlk olarak duygusal zekâ ölçeğinin geçerliğini incelemek amacıyla açılımlı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi uygulanabilmesi için örneklem büyüklüğü yeterlilik düzeyi belirlenmelidir (Arslan, Bircan ve Eleroğlu, 2019). KMO ve Bartlett testi ile faktör analizi sonuçları Çizelge 2 ve Çizelge 3'teki gibi elde edilmiştir.

Elde edilen bulgulara göre KMO değeri 1'e yakın ve Bartlett Testi anlamlı ( $P < 0,001$ ) olduğu için örneklem büyüklüğünün faktör analizi için yeterli olduğu ve verilerin faktör analizine uygun olduğu belirlenmiştir (Çizelge 2).

Çizelge 3 incelendiğinde duygusal zekâ ölçeğinin maddelerinin toplam dört adet alt faktör altında toplandığı görülmektedir. Bu faktörler orijinal ölçekteki haliyle sırasıyla "Kendi Duygularını Değerlendirme", "Başkalarının Duygularını Değerlendirme" ve "Duygu Kullanımı" şeklinde isimlendirilmiştir. Maddelerin faktör yükü değerlerinin 0,576-0,848 aralığında değişim gösterdiği görülmektedir. Bir ölçekte yer alan maddelerin ait olduğu faktörle olan ilişkisini gösteren faktör yük değeri için 0,45 üzerindeki değerlerin yapı geçerliği için uygun bir ölçüt olacağı belirtilmektedir (Büyüköztürk, 2010). Buna göre duygusal zekâ ölçeği maddelerine ait faktör yük değerlerinin yapı geçerliği bakımından oldukça yeterli değerler oldukları söylenebilir.

Diğer taraftan, faktör özdeğerlerin açıkladığı kümülatif varyans miktarının oranı tatmin edici bir düzeye gelinceye kadar faktörler ölçüm modeline alınabilmekte, literatürde bu düzeyin %60 olması yeterli görülmektedir (Karagöz, 2016). Duygusal zekâ ölçeğinin toplam varyansın %63,20'sini (Faktör 1: %30,79; Faktör 2: %13,63; Faktör 3: %9,87; Faktör 4: %8,91) açıkladığı görülmektedir (Çizelge 3). Bu açıklanan varyans değerinin %60'ın üzerinde ve iyi bir değer olduğu, dolayısıyla ölçeğin yapı geçerliliğinin iyi düzeyde olduğu söylenebilir.

Duygusal zekâ ölçeğinin alt boyutlarına ait Cronbach alpha katsayı değerleri de 0,7'nin üzerinde değerlerdir. Ölçeğin tümüne ait Cronbach alpha katsayısı ise 0,840 olarak hesaplanmıştır. Kartal ve Bardakçı (2019)'a göre hem ölçeğin bütününe hem de alt boyutlarının yüksek düzeyde güvenilir olduğu söylenebilir.

Ölçekten elde edilen ortalama, standart sapma, çarpıklık ve basıklık değerleri Çizelge 4'teki gibi elde edilmiştir.

Çizelge 2. Duygusal zekâ ölçeğinin KMO ve Bartlett testi sonuçları

KMO Değeri	0,798
Bartlett Sig. Değeri	0,000

Çizelge 3. Duygusal zekâ ölçeğinin faktör yapısı

Maddeler	Faktörler			
	Kendi Duygularını Değerlendirme	Başkalarının Duygularını Değerlendirme	Duygu Kullanımı	Duygu Düzenlenmesi
Madde1	0,848			
Madde2	0,823			
Madde3	0,738			
Madde4	0,666			
Madde5		0,778		
Madde6		0,764		
Madde7		0,753		
Madde8		0,741		
Madde9			0,837	
Madde10			0,805	
Madde11			0,774	
Madde12			0,576	
Madde13				0,837
Madde14				0,744
Madde15				0,689
Madde16				0,687
Özdeğer	4,927	2,181	1,580	1,425
Açıklanan Varyans	%30,79	%13,63	%9,87	%8,91
Cronbach Alpha	0,829	0,768	0,777	0,783

Çizelge 4. Ölçek puan değerleri

Değişken	N	Ortalama	Standart Sapma	Çarpıklık	Basıklık
Kendi Duygularını Değerlendirme	231	3,75	0,83	-0,751	0,861
Başkalarının Duygularını Değerlendirme	231	4,03	0,68	-0,888	1,148
Duygu Kullanımı	231	3,48	0,87	-0,354	-0,209
Duygu Düzenlenmesi	231	3,05	0,93	-0,249	-0,528
Ortalama				Yorum	
4,20-5,00				Çok Yüksek	
3,40-4,19				Yüksek	
2,60-3,39				Orta	
1,80-2,59				Düşük	
1,00-1,79				Çok Düşük	

Çizelge 5. Cinsiyet değişkenine göre t testi sonuçları

Değişken	Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	t	P
Kendi Duygularını Değerlendirme	Kadın	127	3,66	0,83	1,774	0,077
	Erkek	104	3,85	0,82		
Başkalarının Duygularını Değerlendirme	Kadın	127	4,13	0,64	2,350	0,020 <sup>a</sup>
	Erkek	104	3,92	0,72		
Duygu Kullanımı	Kadın	127	3,31	0,89	-3,326	0,001 <sup>b</sup>
	Erkek	104	3,69	0,81		
Duygu Düzenlenmesi	Kadın	127	3,02	0,89	-0,565	0,573
	Erkek	104	3,09	0,98		

<sup>a</sup>P<0,05; <sup>b</sup>P<0,01

Araştırma kapsamındaki katılımcıların Duygusal Zekâ Ölçeğinden aldıkları ortalama puanların ortalaması kendi duygularını değerlendirme alt boyutu için 3,75 ( $\pm 0,83$ ), başkalarının duygularını değerlendirme alt boyutu için 4,03 ( $\pm 0,68$ ), duygu kullanımı alt boyutu için 3,48 ( $\pm 0,87$ ), duygu düzenlenmesi alt boyutu için ise 3,05 ( $\pm 0,93$ ) şeklindedir.

5'li Likert tipinde bir ölçekten alınan ortalama puana

göre bir grubun tutum puanı, sınıf genişliği 0,80 olarak belirlenerek aşağıdaki gibi yorumlanabilmektedir (Tekin 1987).

Buna göre, Çizelge 4'teki ölçek ve alt boyut ortalama puanları dikkate alındığında, ilk üç alt boyut bağlamında ortalama puanların yüksek düzeyde olduğu, duygu düzenlenmesi alt boyut ortalama puanının ise orta düzeyde olduğu söylenebilir.

Çizelge 5'teki t testi sonuçları incelendiğinde, katılımcıların cinsiyetine göre kendi duygularını değerlendirme ve duygu düzenlemesi faktörlerinde anlamlı bir farklılık görülmemektedir ( $P>0,05$ ). Başkalarının duygularını değerlendirme ve duygu kullanımı faktörlerinde ise istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmuştur ( $P<0,05$ ). Kadınların başkalarının duygularını değerlendirme ortalama puanlarının erkeklere göre daha yüksek olduğu, erkeklerin duygu kullanımı ortalama puanlarının ise kadınlara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 6'daki ANOVA testi sonuçları incelendiğinde, katılımcıların yaşına göre başkalarının duygularını değerlendirme ve duygu kullanımı faktörlerinde anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $P>0,05$ ). Kendi duygularını değerlendirme ve duygu düzenlemesi faktörlerinde ise katılımcıların yaşına göre anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir ( $P<0,05$ ). Yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi sonucunda 23-27 arası yaş grubunda bulunan katılımcıların hem kendi duygularını değerlendirme hem de duygu düzenlemesi alt boyut ortalama puanlarının 18-22 yaş arasındaki katılımcılara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 6. Yaş değişkenine göre ANOVA testi sonuçları

Değişken	Yaş	N	Ort.	Ss.	F	P
Kendi Duygularını Değerlendirme	18-22	159	3,63	0,81	4,411	0,005 <sup>b</sup>
	23-27	61	4,03	0,78		
	28-32	8	4,09	1,19		
	33-37	3	3,33	0,63		
Bşkalarının Duygularını Değerlendirme	18-22	159	4,04	0,68	0,272	0,846
	23-27	61	3,99	0,71		
	28-32	8	4,00	0,55		
	33-37	3	4,33	0,63		
Duygu Kullanımı	18-22	159	3,38	0,92	2,383	0,070
	23-27	61	3,71	0,75		
	28-32	8	3,75	0,50		
	33-37	3	3,33	0,76		
Duygu Düzenlenmesi	18-22	159	2,92	0,92	4,133	0,007 <sup>b</sup>
	23-27	61	3,39	0,92		
	28-32	8	2,91	0,58		
	33-37	3	3,42	0,63		

<sup>a</sup> $P<0,05$ ; <sup>b</sup> $P<0,01$

Çizelge 7. Eğitim düzeyi değişkenine göre ANOVA testi sonuçları

Değişken	Eğitim Düzeyi	N	Ort.	Ss	F	P
Kendi Duygularını Değerlendirme	Lise	94	3,60	0,96	2,713	0,031 <sup>a</sup>
	Ön Lisans	18	3,96	0,63		
	Lisans	109	3,79	0,71		
	Yüksek Lisans	10	4,38	0,76		
Bşkalarının Duygularını Değerlendirme	Lise	94	4,09	0,73	0,438	0,781
	Ön Lisans	18	3,90	0,51		
	Lisans	109	4,00	0,68		
	Yüksek Lisans	10	4,05	0,50		
Duygu Kullanımı	Lise	94	3,45	1,01	0,999	0,409
	Ön Lisans	18	3,49	0,69		
	Lisans	109	3,46	0,77		
	Yüksek Lisans	10	4,00	0,80		
Duygu Düzenlenmesi	Lise	94	3,01	0,90	0,147	0,964
	Ön Lisans	18	3,07	1,01		
	Lisans	109	3,10	0,98		
	Yüksek Lisans	10	3,00	0,60		

<sup>a</sup> $P<0,05$ ; <sup>b</sup> $P<0,01$

Çizelge 7'deki ANOVA testi bulgularına göre, katılımcıların eğitim düzeyi değişkenine göre sadece kendi duygularını değerlendirme faktöründe anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Yapılan Tukey testi sonucunda yüksek lisans mezunu olan katılımcıların kendi duygularını değerlendirme alt boyut ortalama puanlarının lise mezunu olan katılımcılara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Duygusal zekâ ölçeğinin diğer alt boyutlarında ise eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0,05$ ).

## Tartışma ve Sonuç

Çalışma, düzenli olarak kütüphane kullanan bireylerin duygusal zekâ düzeylerinin incelenmesi amacıyla yürütülmüştür. Öncelikli olarak katılımcıların kendi duygularını değerlendirme, başkasının duygularını değerlendirme ve duygu kullanımı düzeylerinin yüksek olduğu, duygu düzenlenmesi düzeylerinin ise orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma bulgularına göre, katılımcıların kendi duygularını değerlendirme alt boyut puanlarının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Bu bulgu Dasdamirova (2019)'un çalışmasıyla örtüşmektedir. Araştırmada duygu düzenlemesi alt boyut puanlarının da cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenirken Dasdamirova (2019) çalışmasında duygu düzenlenmesi alt boyutunda erkekler lehinde bir farklılık tespit etmiştir.

Araştırmada, kadınların başkalarının duygularını değerlendirme ortalama puanlarının erkekler göre daha yüksek olduğu, erkeklerin ise duygu kullanımı ortalama puanlarının kadınlara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu bulunmuştur. Dasdamirova (2019) ise çalışmasında tam tersi bulgulara ulaşmış, her iki alt boyut için de cinsiyet grupları arasında anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir. Acar ve Uslu (2018) da çalışmalarında duygusal zekâ genel puanının cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır.

Araştırmada katılımcıların kendi duygularını değerlendirme ve duygu düzenlemesi alt boyut ortalama puanlarında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık tespit edilmiş, 23-27 arası yaş grubunda bulunan katılımcıların hem kendi duygularını değerlendirme hem de duygu düzenlemesi alt boyut ortalama puanlarının 18-22 yaş arasındaki katılımcılara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu bulunmuştur. Acar ve Uslu (2018) ise çalışmalarında bireylerin duygusal zekâ düzeylerinde yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığını görmüşlerdir.

Araştırmada son olarak yüksek lisans mezunu olan katılımcıların kendi duygularını değerlendirme alt boyut ortalama puanlarının lise mezunu olan katılımcılara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu, diğer alt boyut puanlarının ise eğitim düzeyi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir.

Araştırma bulguları, sadece Sivas ilinde düzenli kütüphane kullanan bireylerle sınırlıdır. Farklı kültürlerde yaşayan daha geniş kapsamlı örneklemeler üzerinde yapılacak daha kapsamlı çalışmalar ile duygusal zekâ kavramı daha ayrıntılı incelenebilir ve literatüre katkı sunulabilir.

## Kaynaklar

- Acar, S. ve Uslu, D. (2018). Duygusal Zekâ İle Girişimcilik Niyeti Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Avrasya Sosyal Ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 5(4): 16-32.
- Alkış, H, Akpınar, F. (2019). Duygusal Zekâ ve Girişimcilik Eğilimi: Adıyaman Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (32): 341-379.
- Altıntaş, C.Ö. (2009). Duygusal Zekâ Elemanlarının Liderlik Tarzları Ve Örgütsel Sonuçlar Üzerindeki Etkisi: Isparta İlköğretim Okullarında Bir Uygulama. *Doktora Tezi*. Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kocaeli.

- Arslan, R. (2020). Tüketici Davranışını Etkileyen Faktörlerin Önem Düzeyleri. D. Karaman (Ed) içinde. *Güncel Pazarlama Araştırmaları*, (65-86), Ankara: Akademisyen Kitabevi.
- Arslan, R., Bircan, H. ve Eleroğlu, H. (2019). Cumhuriyet Üniversitesi'nde Uzaktan Eğitimde Sunulan Derslere Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 20(2): 409-427.
- Avcı Ö. (2017). *Duygusal Zekâ ve İletişim*. İstanbul: Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş.
- Baltaş, Z. (2013). *Verimli İş Hayatının Sırrı: Stres*. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Beltekin, E. (2015). Türkiye'deki Gençlik Hizmetleri Ve Spor İl Müdürlüklerinde Görev Yapan Yönetici Personelin Duygusal Zekâ Ve Örgütsel Bağlılık Düzeylerinin İncelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Büyükköztürk, Ş. (2010). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Dasdamirova, L. (2019). *Duygusal Zekânın Girişimcilik Niyetine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma*. Yüksek Lisans Tezi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.
- Delice M. ve Odabaşı M. (2013). Polis Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Duygusal Zekâ Düzeylerinin İncelenmesi. *Polis Bilimleri Dergisi*, 15(3): 73-93.
- Doğan S. ve Demiral Ö. (2007). Kurumların Başarısında Duygusal Zekânın Rolü ve Önemi. *Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Yönetim ve Ekonomi Dergisi*, 14(1): 209-230.
- Durak, İ. (2018). Girişimcilik Niyeti ile Duygusal Zekâ ve Bazı Sosyo-Demografik Değişkenler Arasındaki İlişki: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(1): 281-297.
- Karagöz, Y. (2016). *SPSS ve AMOS 23 Uygulamalı İstatistiksel Analizler*. 1. Basım. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kartal, M. ve Bardakçı, S. (2019). *Tutum Ölçekleri*. Ankara: Akademisyen Yayınevi.
- Özdayı N. (2011). Futbol Hakemlerinin Duygusal Zekâ ve İletişim Beceri Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Yüksek Lisans Tezi*. Gaziantep Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Sudak, M. ve Zehir, C. (2013). Kişilik Tipleri, Duygusal Zekâ, İş Tatmini İlişkisi Üzerine Yapılan Bir Araştırma. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 11(22): 141-165.
- Süslü, S. (2016). *Duygusal Zekâ ve Örgütsel Stres: Örgütlerde Hemşirelerin Duygusal Zekâ Becerileri ve Stresle Başa Çıkma Düzeyleri Arasındaki İlişki*. Yüksek Lisans Tezi. Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Şirin G. (2007). Öğretmenlerin Duygusal Zekâ Düzeyleriyle Stresle Başa Çıkma Tarzları Arasındaki İlişki. *Yüksek Lisans Tezi*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tekin, Halil. (1987). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Mesa Yayınları.
- Wong, C.S. ve Law, K.S. (2002). The Effects Of Leader And Follower Emotional Intelligence On Performance And Attitude: An Exploratory Study, *Leadership Quarterly*, 13: 243-274.